

Sisyphos steht in der griechischen Mythologie für einen Menschen, der die Götter entweder trickreich überlistet oder skrupellos erpresst hat, um sich so dem Reich des Todes zu entziehen; so zumindest eine der Erzählweisen. Auch in anderen Varianten seiner „Untaten“ ist er den Göttern gegenüber respektlos und renitent.

Die Götter strafen ihn für diesen Frevel mit einer nicht enden wollenden sinnlosen Arbeit: er muss - zuletzt doch in die Unterwelt gezwungen - einen schweren Stein einen Berg hinauf wälzen, der jedes Mal knapp vor dem Ziel wieder ins Tal rollt; und dies auf ewig. Es gibt kein Entrinnen vor der mühevollen und doch völlig unsinnigen Arbeit.

Wir mit unserer modernen (Apparate-)Medizin und ihren vielen heilenden Medikamenten sowie fantastischen Operationstechniken entkommen immer mehr einem frühen Tod, können unser Leben häufig langfristig (oder langwierig verlängern), schaffen es, dem Tod immer häufiger „von der Schippe zu springen“. Und sind wir in der Menge noch gottesfürchtig? Schwingen wir uns nicht eher auch auf, „gottgleich“ zu werden, zu schöpfen und zu lenken?

Doch erreichen wir es, uns damit ein leichteres Leben zu verschaffen, die Mühsal des arbeitsreichen Lebens hinter uns zu lassen und ein „gemütliches“, von Last befreites Leben zu genießen?

Mit jeder Erfindung, die uns „Erleichterung“ und Komfort beschert, erschaffen wir uns auch wieder neue Zwänge, nicht enden wollenden Stress, dem man oft nur noch durch den Fall in den „burn-out“ entgehen kann. Wieso drehen wir unser eignes Hamsterrad selber immer schneller? Sind wir Götter, die sich gleich selbst für ihr „gotteslästerliches“ Verhalten strafen?

Wir könnten doch mit unserem „gottgleichen“ Wissen und unseren erstaunlichen Fähigkeiten viel tun, um uns Ruhe und Ausgeglichenheit zu verschaffen, sozialen Frieden herzustellen, Nöte und Ängste vermeiden oder gar abschaffen. Wir tun dies aber nicht sondern verhalten uns wie gestörte Wale, die sich selbst an den Strand navigieren. Alle Ansätze zu einem ruhigeren und ausgeglichenerem, friedvollen Dasein enden immer wieder in einer erneuten Hast, wir unterwerfen uns neuen Zwängen zetteln Kriege an und zerstören Leben oder machen es auf Dauer un lebenswert.

Sind wir wie Sisyphos, der seine sinnlose Arbeit immer wieder von vorn beginnen muss ... bis in alle Ewigkeit? Haben wir nicht eigentlich die Wahl und könnten dem entkommen? ... oder doch nicht?

Diese Komposition will die Anspannung, den Druck aufzeigen, den sich der einstige *homo faber* selbst auferlegt hat und den er nun, wo er fast das Stadium des *homo deus* erreicht hat, nicht etwa ablegt. Diese Musik in Form eines Gitarren-Quartetts will das „Immer-von-vorn-Beginnende“, das Stolpern, die erneuten (sinnlosen) Versuche und das Zurückfallen in alte Zwänge und törichte (oder gar tödliche) Verhaltensweisen - trotz besseren Wissens - hörbar machen. Sind wir als Menschheit wirklich nicht lernfähig, können wir dem Schicksal eines Sisyphos nicht entkommen?

Warum ein Gitarren-Quartett? Ich nutze dies als eine Symbolik für unser „postreligiöses“ Zeitalter, der Dreieinigkeit *Gott Vater, Sohn und Heiligem Geist* setze ich bewusst eine *Viereinigkeit* gegenüber. Auch nutze ich die Quarte als ein wesentliches Intervall in dieser Komposition.

Dauer des Stückes: 4'44"

Alle **Vorzeichen** sind in konventioneller Art verwendet worden. Sie gelten ausschließlich für den Takt, in dem sie stehen - und auch nur für diese Stimme oder Ebene. Lediglich wenn einem alterierten Ton im folgenden Takt der gleiche Stammtone in nichtalterierter Form folgt, wird ein Auflösungszeichen geschrieben. Dies soll die Fülle von Zeichen eindämmen.

Zerlegte Akkorde sind grundsätzlich immer liegen (klingen) zu lassen! Oft werden sie danach auch noch mal in Gänze angeschlagen. Viele Töne sind Akkordfolgen.

Die **Fingersätze** sind lediglich an markanten Stellen in den Stimmauszügen angegeben. Es soll damit nur die „Denkungsart“ des Ton-/Akkordaufbaus angezeigt werden; der Rest muss in „Eigenregie“ vervollständigt werden. Das dürfte nicht schwer fallen, weil sich - dem Thema gemäß - vieles wiederholt. Grundsätzlich sollten in den „melodischen“ Teilen leere Saiten umgangen werden; in den (zerlegten) „Griffen“ sind sie manchmal wichtige Klangbestandteile.

Januar / Februar 2017

Sisyphos

Von der Last des "Nicht-Entrinnen-Könnens"

Reinhard W. Nachtwey

Allegro ♩ = 120

rit.

Gitarre 1
Gitarre 2
Gitarre 3
Gitarre 4

a tempo, spirito

5
mp
f
mf
mp
mf
f
mf

10

Musical score for measures 10-13. The score is written for four staves. The first staff (treble clef) has a key signature of one flat and a common time signature. It begins with a series of sixteenth notes. The second staff (treble clef) starts with a *mf* dynamic and features a melodic line with slurs and ties. The third staff (treble clef) contains a complex melodic line with triplets and slurs. The fourth staff (bass clef) provides a harmonic accompaniment with chords and moving lines.

14

Musical score for measures 14-17. The score continues on four staves. The first staff (treble clef) features a melodic line with a *mp* dynamic. The second staff (treble clef) has a melodic line with a *f* dynamic. The third staff (treble clef) contains a melodic line with a *mf* dynamic. The fourth staff (bass clef) provides a harmonic accompaniment with chords and moving lines.

18

Musical score for measures 18-21. The score continues on four staves. The first staff (treble clef) features a melodic line with a *mf* dynamic. The second staff (treble clef) has a melodic line with a *mf* dynamic. The third staff (treble clef) contains a melodic line with a *mf* dynamic. The fourth staff (bass clef) provides a harmonic accompaniment with chords and moving lines.

22

mp
p tambour.
p
mf
mf

26

mf
f
f
mf
mf

30

mf
mf
f
mf

Actus XII

46

poco rit.

f *ff* *mf*

Arco XII

50

$\text{♩} = 80$ *ruhig, breiter*

p *p* *p* *p*

54

f *ff*

58

Musical score for measures 58-61. The system consists of four staves. The top staff has a treble clef and a key signature of two sharps (F# and C#). It features a melodic line with a triplet of eighth notes in measure 58 and a half note in measure 59. The second staff has a treble clef and contains a melodic line with a half note in measure 58 and a half note in measure 59. The third staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 58 and a half note in measure 59. The bottom staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 58 and a half note in measure 59.

62

Musical score for measures 62-65. The system consists of four staves. The top staff has a treble clef and a key signature of two sharps. It features a melodic line with a half note in measure 62 and a half note in measure 63. The second staff has a treble clef and contains a melodic line with a half note in measure 62 and a half note in measure 63. The third staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 62 and a half note in measure 63. The bottom staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 62 and a half note in measure 63. Dynamics include *pp* and *mp*. A *tambour* part is indicated with 'X' marks in measure 63. A *tasto* instruction is present in the bottom staff in measure 62.

66

Musical score for measures 66-69. The system consists of four staves. The top staff has a treble clef and a key signature of two sharps. It features a melodic line with a half note in measure 66 and a half note in measure 67. The second staff has a treble clef and contains a melodic line with a half note in measure 66 and a half note in measure 67. The third staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 66 and a half note in measure 67. The bottom staff has a bass clef and contains a melodic line with a half note in measure 66 and a half note in measure 67. Dynamics include *pp*. A *tambour* part is indicated with 'X' marks in measure 66. A *poste* instruction is present in the top staff in measure 66.

70

ponte

pp

mf

pp

ponte

mp

p

tambour.

74

mp

f

pp

mf

mp

loco

78

tambour.

tambour.

Musical score system 1, measures 78-81. The system consists of four staves. The first staff has a treble clef and a key signature of two sharps (F# and C#). The second staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The third staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The fourth staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The music features complex rhythmic patterns, including sixteenth and thirty-second notes, and rests. Dynamic markings include *ff* (fortissimo), *f* (forte), and *mf* (mezzo-forte). There are also markings for *V* (Vibrato) and *tr* (trill).

Musical score system 2, measures 82-85. The system consists of four staves. The first staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The second staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The third staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The fourth staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The music continues with complex rhythmic patterns and rests. Dynamic markings include *f* (forte) and *mf* (mezzo-forte). There are also markings for *V* (Vibrato) and *tr* (trill).

Musical score system 3, measures 86-89. The system consists of four staves. The first staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The second staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The third staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The fourth staff has a treble clef and a key signature of two sharps. The music continues with complex rhythmic patterns and rests. Dynamic markings include *f* (forte) and *mf* (mezzo-forte). There are also markings for *V* (Vibrato) and *tr* (trill).

106

mp

f

mf

f

110

mf

mf

mp

p tambour.

p

115

f

f

mf

mf

p

p

p

p

rit.